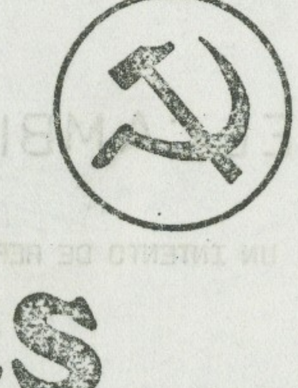
lucha de clases



revista política marxista-leninista

Precio 5 ptas. Barcelona, marzo 1974 nº 10

EL CAMBIO DE GOBIERNO: un intento de reforzar el aparato del estado burgues y bancarrota de la via revisionista del pacto por la libertad

(pagina 2)

El mito revisionista de la Huelga Nacional

(pagina 9)

ELCAMBIO DE GOBIERNO:

UN INTENTO DE REFORZAR EL APARATO DEL ESTADO BURGUES

Y

BANCARROTA DE LA VIA REVISIONISTA DEL PACTO POR LA LIBERTAD

1.- EL NUEVO GOBIERNO FIEL REPRESENTANTE DE LOS INTERESES DE LA BURGUESIA MONOPOLISTA.

Desde la óptica de la revolución socialista, es una necesidad para los comunistas, y para el proletariado y demás clases explotadas y oprimidas, salir al paso de las falsas noticias sobre el "carácter aperturista" y "democrático" con que los representantes del régimen intentan presentarse ante el pueblo a través de los distintos medios de comunicación.

Desde que se formó el nuevo Gobierno, constantemente aparecen discursos e intervenciones de los ministros más destacados del régimen franquista, exponiendo un programa político basado en la "participación política", en la "intervención de todos los españoles en las tareas de gobierno", etc., ¿es qué ha cambiado el carácter de clase del gobierno? ¿es qué el franquismo ha estallado en crisis, y la burguesía se ha visto obligada ha cambiar la cara exterior del régimen?

Nada de eso ha ocurrido, ni existe crisis del franquismo en el sentido que le dan los revisionistas "de que es una rémora para poder continuar el desarrollo capitalista", ni tampoco hay "aperturismo y democracía" para todos los espanoles como señala la propia clase dominante. Un análisis del historial político y de las declaraciones de los ministros del nuevo gobierno, nos permiten afirmar que no hay tal "nuevo" gobierno, que de nuevo no tiene nada, son los "mismos perros con distintos collares", se trata como ellos mismos dicen "de continuar por el camino emprendido el 18 de julio de 1936".

El único cambio que podemos señalar, <u>si eso es un cambio</u>, es que el régimen franquista da un nuevo paso hacia el reforzamiento del Estado burgués y en la misma medida acentúa la explotación y la opresión a la clase obrera y demás clases populares.

Y no sólo eso, sino que este gobierno representa a los intereses de la fracción dominante de la burguesía en el poder: <u>la burguesía monopolista</u>, la que mejor responde a las necesidades historicas del capitalismo español en la etapa actual de desarrollo, fase caracterizada por el capitalismo monopolista de estado. Una obdervación somera de la procedencia de los ministros del nuevo gobierno permite comprender el ligamen estrecho que existe entre la burguesía monopolista española y el régimen franquista. (ver en página 6 la relación existente entre los ministros del nuevo gobierno con los grandes capitalistas).

En primer lugar, quien sigue mandando en el país, quien tiene las riendas del poder económico y politico, es la burguesía monopolista, y en última instancia es quien decide sobre quienes deben ser los gestores de sus intereses capitalistas como fracción dominante del conjunto de la burguesía española.

Es decir, en la medida que el capital monopolista es quien concentra en su poder directamente la mayor parte de las riquezas del pais, se desprende facilmente quien se halla en mejores condiciones de determinar en cualquier momento los encargados de velar por los sagrados intereses de clase burgueses. (basta señalar que el 75% del total del capital desembolsado po las sociedades anónimas, es controlado po la gran banca, y que el grupo de los 300

capitalistas más importantes del país controlan el 77% del capital desembolsado (reproducido de "El poder de la Banca en España" de Juan Muñoz).

En segundo lugar lo que es evidente y la propia composición del nuevo gobierno lo confirma, es que el franquismo, el régimen franquista, ha sido a lo largo de su historia y lo continúa siendo el mejor representante de los intereses del conjunto de la burguesía española.

Para la burguesía española está fuera de toda duda que para poder continuar en el poder, para seguir con su dominación de clase, le es necesaria la aportación del franquismo y de sus instituciones, una muestra de ello es que a raíz de la muerte de Carrero Blanco toda la burguesía en pleno alababa al régimen porque tenía "atados todos los mecanismos del poder" no "existían fisuras" dentro de las leyes y de las instituciones burguesas que permitiesen por un momento poner en peligro sus privilegios de clase. La muerte de Carrero y el nombramiento del nuevo gobierno ha puesto precisamente en bancarrota el análisis revisionista sobre la crisis final del franquismo, antes al contrario para la burguesía monopolista, para el conjunto de la burguesía en estos últimos meses le ha dado un nuevo respaldarazo al franquismo como representante de los intereses del capitalismo.

2.- BANCARROTA DE LA VIA REVISIONISTA SOBRE EL PACTO POR LA LIBERTAD.

Uno de los aspectos más importantes que ha significado el nuevo cambio de gobierno ha sido el fracaso de la política de los revisionistas sobre el pacto por la libertad.

¿Qué es el pacto por la libertad? ¿Qué análisis de la realidad española hacen los revisionistas? ¿Qué alternativa a la actual situación proponen?

Desde hace muchos años el "P.C.E." viene pregonando por los cuatro vientos que el franquismo esta aislado, se hunde, no sirve ya a los intereses y a las necesidades de la burguesía monopolista, que es un obstáculo para el desarrollo capitalista en el país. Actualmente no sólo afirman estas tesis, sino que dicen que "el franquismo ha entrado en barrena", que "la crisis de poder queda abierta".

¿Corresponden estos análisis a la realidad? ¿Acaso la burguesía monopolista española no respalda ampliamente al gobierno? ¿Ha entrado el franquismo en su "crisis final"?.

El propio presidente del Gobierno nos da la respuesta en su discurso en las Cortes: "...bajo la inigualable rectoría de Franco, el nuevo Gobierno intentará servir los requerimientos de la sociedad española de hoy" y añade aún "la clave de la permanencia y fecundidad de nuestro sistema sólo puede ser entendida si se tiene presente la capacidad de Franco para conectar en cada momento con las aspiraciones más acusadas entre las anchas mayorias de nuestro pueblo" "Intentar servir los requerimientos" del capitalismo monopolista y "conectar las aspiraciones más acusadas del conjunto" de la clase burguesa, éste es el programa del nuevo gobierno.

Es decir, según el presidente del Gobierno que representa a los intereses de los capitalistas en su conjunto nos dice que el franquismo es el sostén principal que necesita el capitalismo para proseguir su despiadada explotación sobre las masas populares de nuestro país.

La burguesía monopolista no pone ni un momento en duda la eficacia del franquismo como representante de sus intereses y apoya totalmente todas y cada una de las medidas que hasta la fecha el franquismo y especificamente el nuevo Gobierno ha tomado, desde los últimos aumentos de precios hasta el criminal asesinato del militante antifranquista PUIG ANTICH.

¿Cómo pueden hablar los revisionistas de que el franquismo "ha entrado en barrena", de que "la crisis del poder esta abierta", cuando la clase obrera y las masas populares comprobamos diariamente como el Estado franquista actúa criminalmente sobre nuestro pueblo, con el apoyo incondicional de toda la burguesía y en especial de su fracción dominante?.

Las palabras y los hechos sin embargo demuestran mejor que nada hasta la fecha que la burguesía española y el franquismo

estan estrechamente unidos y comprenetrados sobre todo cuanto se trata de explotar y oprimir a la clase obrera y al pueblo.

Pero, prosigamos con el análisis y las alternativas de los revisionistas. Según el "P.C.E." como el franquismo esta aislado, no representa a nadie, se hace necesario un pacto, una convergencia de las distintas fuerzas políticas que se oponen al franquismo, en definitiva UN PACTO POR LA LIBERTAD que tenga como principal objetivo acabar con la dictadura de Franco y como es lógico y natural en la medida que el franquismo es un estorbo para los propios capitalistas, uno de los aliados más importantes para realizar el PACTO es precisamente las propias fuerzas burguesas que "necesitan" de un Estado democrático (burgués claro está) para desarrollar y proseguir el desarrollo capit,lista.

Para ello los revisionistas "cuentan" para realizar este pacto con unas fuerzas burguesas fundamentales, la democracia cristiana, representada por Ruiz Jimenez (la que en Chile ayudo a derribar el gobierno de unidad popular de Allende) y la Monarquia de Don Juan, en este caso representada por el Conde de Motrico, sin descontar a la Iglesia que tambien nos dicen esta interesada en que desaparezca el franquismo.

Para comprender los objetivos y las aspiraciones de estos supuestos aliados de la clase obrera según el "P.C.E.", ofrecemos en la página 8, un breve historial y las declaraciones que ofrecieron a la muerte de Carrero Blanco, los hechos una vez más demostraran mejor que otra cosa de que "aliados" se trata.

Indudablemente la burguesía monopolista quiere reforzar el aparato del Estado como ha ocurrido todos estos últimos años y ahora pretende integrar más a su lado a ciertos sectores burgueses que si tenían cierta oposición al franquismo era precisamente porque su participación en el aparato estatal no era lo suficiente amplia para ellos, pero nunca esta "oposición" como nos lo quieren hacer ver los revisionistas y los oportunistas de todos los pelajes ha supuesto una oposicion a los intereses de clase que representa el franquismo.

Solamente viendo la actitud de todos estos explotadores y opresores del pueblo a raíz de la muerte de Carrero Blanco, en la que todos sin excepción, desde la propia Iglesia pasando por las "personalidades" tan importantes como Ruiz Jimenez y el Conde de Motrico, se declararon abiertamente al lado del régimen en aquellas horas de "dolor y tristeza".

Quienes lloraron a Carrero Blanco no han sido ni la clase obrera ni el pueblo trabajador que no expresaron otra cosa que regocijo y satisfacción ante la muerte de uno de los más grandes verdugos del franquismo. (1)

Quienes han llorado su muerte han sido sus hermanos de clase, los que han sentido tan "irreparable pérdida" han sido los capitalistas, incluidos sus lacayos de la jerarquía eclesiástica y su sector "democratico" representado por los Ruiz Jimenez y los Conde de Motrico.

Delante de aquellas horas de "dolor", la unidad esta por encima de todo, es decir la unidad de la burguesía esta por encima de las discrepancias en los momentos en que se ataca al régimen, y es que una cosa son las diferencias entre capitalistas y otra cosa es la unidad de todos ellos frente a la clase obrera y demás clases y capas populares.

Para los comunistas, sin embargo, no nos ha sorprendido en absoluto la actitud de estos lacayos del capitalismo, para nosotros y para la clase obrera que comprobamos diariamente en nuestras propias luchas quienes son nuestros verdaderos aliados, que no son ni la Iglesia, ni la democracia cristiana, ni la monarquia de Don Juan, ni ninguna otra "personalidad" burguesa. Si sabemos en cambio que nuestros verdaderos aliados son los campesi-

----

(1) - Los comunistas que tambien hemos compartido la alegría y la satisfacción del pueblo, que defendemos la necesidad de utilizar la violencia revolucionaria para liberarnos de nuestros explotadores, condenamos y hemos condenado siempre la violencia de pequeños grupos realizada al margen del avance de la organización y la conciencia de las masas, como ha sido el atentado contra el presidente del Gobierno Carrero Blanco.

nos, los estudiantes, los maestros y demas capas populares no comprometidas con los explotadores de la clase obrera, es decir el pueblo trabajador. Para la clase obrera y el resto del pueblo no existe ni "aperturismo" ni "asociaciones" ni "libertad" ni "democracia" bajo el régimen capitalista, sino represión y más represión, ahí estan las palabras del presidente del Gobierno:

"marco e inexcusable condicionamiento de estos propósitos y del ejercicio de las libertades básicas del pueblo español, es la conservación a ultranza del orden público" (Arias Navarro en su discurso en las Cortes)

Cualquier obrero y cualquier miembro del pueblo ya sabe lo que quieren decir esta gentuza cuando hablan de "orden público". ¡Ahi tenemos el asesinato de PUIG ANTICH!.

3.- LAS NECESIDADES DE LAS MASAS SOLO PUEDEN RESOLVERSE EN EL SOCIALISMO

La burguesía monopolista española consciente de la situación de crisis internacional, intenta por un lado atraer a las demás fracciones de la burguesía concediéndoles más oportunidades de participar en las tareas de Gobierno, aunque evidentemente no permitirá el acceso a los resortes del poder económico, mientras por otro lado mantendrá y aumentará los aparatos de represión sobre las masas populares, para la clase obrera y sus aliados, no es de extrañarnos que el nuevo gobierno haya designado como director general de seguridad a un ex director de la Academia de la Policía Armada y diplomado en guerra antisubversiva en los Estados Unidos.

Si para los revisionistas y demás oportunistas no había ya quedado claro, si para los comunistas, los últimos hechos: la muerte de Carrero Blanco, el nuevo Gobierno y el asesinato de PUIG ANTICH, han puesto de nuevo de relieve la contradicción principal que mueve la sociedad española de nuestros días. De nuevo hemos visto aliados a un lado al conjunto de la burguesía y a otro a la clase obrera y el resto del pueblo. En nuestra sociedad no cabe otra salida a la actual situación que la vía del socialismo, solamente la revolución socialista puede resolver las necesidades y aspiraciones de todo el pueblo. Solamente bajo la dictadura del proletariado, la clase obrera y demás explotados y oprimidos podrán participar, asociarse, tendrán libertad de expresarse, y de regir su propio destino.

El revisionismo y el oportunismo precisamente porque son una variante del pensamiento y de la acción de la burguesía engañan continuamente a las masas sobre las contradicciones reales de la sociedad española y la manera de resolverlas, en lugar de hablarles del socialismo y de la dictadura del proletariado, les hablan de libertades y pactos con la burguesía que solo hacen que perpetuar la situación de explotados y oprimidos.

Por eso la tarea del proletariado y demás explotados es organizarse, es agrupar esfuerzos para la batalla final contra la burguesía para la destrucción del Estado burgués y por eso, la tarea principal de los comunistas es aunar esfuerzos para la construcción del autentico Partido Comunista que tanto necesita la clase obrera y sus aliados para la toma del poder y la construcción del socialismo.

"EL IMPERIALISMO ES LA EPOCA DEL CAPITAL FINANCIERO Y DE LOS MONOPOLIOS, LOS CUALES TRAEN APAREJADOS EN TODAS PARTES LA TENDENCIA A LA DOMINACION Y NO A LA LIBERTAD. LA REACCION EN TODA LA LINEA SEA CUAL FUERE EL REGIMEN POLITICO, LA EXACERBACION EXTREMA DE LAS CONTRADICCIONES EN ESTA ESFERA TAMBIEN, TAL ES EL RESULTADO DE DICHA TENDENCIA" (Lenin "El imperialismo, fase superior del capitalismo

"EL IMPERIALISMO, LA EPOCA DEL CAPITAL BANCARIO, LA EPOCA DE LOS GIGANTESCOS MONOPOLIOS CAPITALISTAS, LA EPOCA DE LA TRANSFORMACION DEL CAPITALISMO MONOPOLISTA EN CAPITALISMO MONOPOLISTA DE ESTADO, REVELA UN EXTRAORDINARIO FORTALECIMIENTO DE LA "MAQUINA ESTATAL", UN DESARROLLO INAUDITO DE SU APARATO BUROCRATICO MILITAR, EN RELACION CON EL AUMENTO DE LA REPRESION CONTRA EL PROLETARIADO, TANTO EN LOS PAISES MONARQUICOS COMO EN LOS PAISES REPUBLICANOS MAS LIBRES"..
(Lenin, "El Estado y la Revolucion")

LOS LIGAMENES DE LA BURGUESIA MONOPOLISTA CON EL GOBIERNO DE ARIAS NAVARRO

A continuación relacionamos algunos de los ministros del nuevo gobierno de Arias Navarro, estrechamente vinculados con los grupos financieros y las empresas más importantes del país.

JOSE GARCIA HERNANDEZ - Vicepresidente 1º y ministro de la Gobernación.
Ex-presidente del Consejo de Administración dé BUTANO SA.
Consejero del Consejo de Ad. del BANCO EXTERIOR DE ESPAÑA

ANTONIO BARRERA DE IRIMO - Vicepresidente 2º y ministro de Hacienda.
Ex-presidente de la COMPANIA TELEFONICA NACIONAL DE ESPAÑA.
Vocal de FUERZAS ELECTRICAS DEL NOROESTE SA. (FENOSA)
Consejero del BANCO HISPANO AMERICANO.
Miembro de la comisión del Consejo de UNION DE EXPLOSIVOS RIO TINTO.

LICINIO DE LA FUENTE Y DE LA FUENTE - Vicepresidente 3º y ministro del Trabajo.
Vocal de la EMPRESA NACIONAL CALVO SOTELO DE COMBUSTIBLES Y LUBRIFICANTES.
Consejero de IBERIA, Lineas Aereas Internacionales de España, SA.

PIO CABANILLAS GALLAS - Ministro de Información y Turismo.
Ex-presidente del monopolio del Estado TABACALERA, SA.
Secretario de CONSTRUCTORA ELECTRICA ESPAÑOLA, SA (CEESA)
Ex-vocal del INSTITUTO NACIONAL DE INDUSTRIA (INI)
Ex-vocal de BANCO DE CREDITO INDUSTRIAL.

CRUZ MARTINEZ ESTERUELAS - Ministro de Educación y Ciencia.
Ex-presidente de la Fundación "JUAN MARCH".

Citamos a continuación algunas entre las muchas empresas de las más importantes y de los grandes bancos a los cuales estos ministros están estrechamente vinculados. Este ligamen se establece a través de los cargos comunes que otros burgueses ostentan simultaneamente en las empresas anteriormente citadas y las que citamos a continuación. Por ejemplo:

Antonio Barrera de Irimo esta vinculado atraves de GERVASIO COLLAR Y LUIS que es vicepresidente de la Compañia Telefónica con las siguientes empresas y bancos en los cuales figura el citado Gervasio Collar y Luís: Banco de Bilbao, Altos Hornos de Vizcaya, CAMPSA, Espasa Calpe SA. Hidroeléctrica Iberica.

BANCO ESPAÑOL DE CREDITO - Vocal Federico SILVA MUÑOZ, ex-ministro y vicepresidente de BUTANO SA. (de esta última empresa, como hemos visto era Presidente el ministro de la Gobernación.)

COMPAÑIA ESPAÑOLA DE PETROLEOS (CEPSA) - Consejero Manuel ARBURUA DE LA MIYAR y es además presidente del Banco Exterior de España (del citado banco es consejero, tambien, el ministro de la Gobernación.)

MOTOR IBERICA SA. - Consejero Manuel ARBURUA DE LA MIYAR, y tambien es Consejero el ex-ministro Gregorio LOPEZ BRAVO.

COMPAÑIA GENERAL DE TABACOS DE FILIPINAS - Consejero Manuel ARBURUA DE LA MIYAR.

ALTOS HORNOS DE VIZCAYA - Vocal Gervasio COLLAR Y LUIS, el que además es presidente de la Compañia Telefonica Nacional de España.(de la cual el presidente anterior era el actual ministro de Hacienda, Barrera de Irimo).

C.A.M.P.S.A. - Vocal Gervasio COLLAR Y LUIS y de la que tambien es vocal el Duque de CALVO SOTELO.

HIDROELECTRICA IBERICA (IBERDUERO) - Vocal Gervasio COLLAR Y LUIS

ASTILLEROS Y TALLERES DEL NOROESTE SA. (ASTANO) - Vicepresidente Andres PARDO HIDALGO y además presidente de Fuerzas Electricas del Noroeste SA. (FENOSA). (de la cual es vocal el actual ministro de Hacienda)

TRANSMEDITERRANEA, SA. - Vocal Juan MARCH SERVERA, presidente honorario de la fundación "MARCH". (de la cual fue presidente el actual ministro de Educación y Ciencia, Cruz MARTINES ESTERUELAS.

A.E.G. IBERICA DE ELECTRICIDAD - Presidente Emilio BOTIN-SANZ DE SAUTOLA, es además vocal de Fuerzas Eléctricas del Noroeste SA. (FENOSA) (de la cual es vocal el ministro de Hacienda).

BANCO CENTRAL - Consejero Jose Ignacio VILLALONGA DE JAUDORES, además es vocal de FECSA. (esta empresa es propiedad de la familia March, de cuya "fundación" fué presidente el ministro de Educación y Ciencia).

NUEVA MONTAÑA QUIJANO - Vocal Emilio BOTIN-SANZ DE SAUTOLA, el cual ademas es vocal de FENOSA.

SALTOS DEL SIL - Vocal Andres PARDO HIDALGO, el cual tambien ostenta la presidencia de FENOSA.

FUERZAS ELECTRICAS DE CATALUÑA (FECSA) - (pertenecen al grupo March y de la que es vocal Luis BAS Y RIVAS el cual tambien es vocal de Compañia Auxiliar de Ferrocarriles (CAF).

HIDROELECTRICA ESPAÑOLA SA. - Vocal Juan Antonio BASSAGOITI RUIZ y además presidente del Banco Hispano Americano (del que es consejero el ministro de Hacienda).

BANCO URQUIJO - Consejero Pablo DIEZ FERNANDEZ ex-vocal de la TELEFONICA, (de la cual fué presidente el ministro de Hacienda).

COMPAÑIA AUXILIAR DE FERROCARRILES (CAF) - Vocal el marques de ALEDO, es presidente de Union Explosivos Rio Tinto (de la cual es miembro de la comisión del consejo, el ministro de Hacienda.

SOCIEDAD METALURGICA DURO FELGUERA - Vocal el marques de ALEDO

POTASAS ESPAÑOLAS SA. - Vocal el marques de ALEDO

REFINERIAS DE PETROLEOS DE ESCOMBRERAS SA. (REPESA) - Vocal Eduardo ANGULO OTAOLARRUCHI, es además presidente de la Empresa Nacional Calvo Sotelo de Combustibles y Lubrificantes. (de la que es vocal nada menos que el ministro de Trabajo, Licinio DE LA FUENTE).

EMPRESA NACIONAL SIDERURGICA SA. (ENSIDESA) - Vocal Eduardo ANGULO OTAOLARRUCHI.

ALGUNAS DECLARACIONES DE LA JERARQUIA ECLESIASTICA

Y

DE LA BURGUESIA DEMOCRATICA TRAS LA MUERTE DE CARRERO BLANCO.

ENRIQUE Y TARANCON (Presidente de la Conferencia Episcopal Española, arzobispo de Madrid) en los funerales a Carrero Blanco:

"Nuestro hermano Luis, entorno a cuyo nombre y recuerdo estamos congregados, ha sido víctima de ese odio que es antihumano, pero que es sobre todo anticristiano (...) Si esta trágica muerte nos descubriera a todos que la preocupación por el bien comun, por la grandeza de la nación, por su convivencia pacífica en la justicia, por su elevación y desarrollo en todos los ordenes -economico, cultural, político y religioso- son tareas que a todos nos incumben como españoles y tambien como cristianos, habríamos logrado que esta fuera una hora de fecundidad.y no solo de llanto."

MARCELO GONZALEZ MARTIN (cardenal arzobispo de Toledo, primado de España)

"En nombre de Dios y sin salirme del ámbito de la reflexión moral y religiosa que tiene perfecta aplicación al campo de los deberes para con la Patria, siento la obligación a afirmar que ha llegado la hora de que los españoles nos demos cuenta de que no se puede estar empezando siempre desde cero, porque en ese hacer y deshacer se aniquila la vitalidad de un pueblo que tanto como tiene de lícito ayudar y estimular a los que mandan para que perfeccionen sin cesar sus obras y procedimientos de gobierno, así es de ilícito e inmoral socavar el principio de autoridad (...).

JOAQUIN RUIZ-GIMENEZ (ex-ministro, fundador de la revista "Cuadernos para el diálogo", dirigente de la Democracia Cristiana en la "oposición", alferez provisional en el ejercito franquista durante nuestra guerra civil revolucionaria, abogado defensor en el proceso 1001).

"Estoy profundamente conmovido ante este acontecimiento. Como cristiano, porque rechazo la violencia que hace sufrir a los seres humanos; como jurista que ama el Derecho y cree en los caminos pacíficos y no en la violencia, como hombre porque Carrero Blanco me distinguió un día con su amistad y por encima de cualesquiera divergencias sobre los problemas de la vida nacional, mereció siempre mi profundo respeto por su rectitud y lealtad de servicio, a la misión que le estaba encomendada. Este dolor que yo manifiesto, estoy seguro que es común a todos los españoles, al margen de cualquier ideología. Todos hemos de hacer un gran esfuerzo por superar las graves consecuencias de este hecho, por encontrar vías de convivencia pacifica."

J OSE MARIA DE AREILZA, CONDE DE MOTRICO (miembro del Consejo privado de Don Juan de Borbon (padre de Juan Carlos), primer gobernador civil de Vizcaya tras la ocupación fascista, ex.embajador en Wasington, participó en la negociación del tratado yanki-franquista de 1953).

"(...) este crimen odioso no debe en modo alguno servir de pretexto para interrumpir o retrasar el proceso de nuestra convivencia política dentro de la legalidad. Esta es la hora de afirmar la solidaridad social de los españoles en un clíma de orden, justicia y libertades debidamente reguladas".

El mito revisionista de la Huelga Nacional (1)

La línea revisionista de Santiago Carrillo y sus seguidores tiene una gran coherencia en su formulación. Sus tesis no son afirmaciones aisladas, sino que representan una evidente interdependencia y revelan, si se analizan a fondo, un claro abandono de los principios y de la teoría marxista-leninista. Vamos a analizar sus tesis sobre el "Pacto para la libertad", "Revolución política" y la "Huelga Nacional" como medio para conseguir dichos objetivos.

1. PACTO PARA LA LIBERTAD

Para el PCE la situación actual se caracteriza por una falta de libertades, que alcanza hasta a la propia burguesía. Un reducido grupo de personas detenta el poder político y está en contradicción con el resto de toda la población, formada por todas las clases. Por eso, según Carrillo:

> "La cuestión más urgente, más inmediata es acabar con ese Poder, derribar la dictadura, abrir las puertas de las cárceles, poner fin a la represión política, conquistar la voz y el voto para los españoles, dar a cada clase social, a cada partido la posibilidad de actuar libremente. La cuestión más urgente es la conquista de la libertad política".(1)

Es decir, según el revisionismo, la burguesía en este país no tiene posibilidad de actuar libremente. Con este analisis Carrillo se caracteriza como lo que es: un ala de la burguesía democrática. Su ensalzamiento de la democracia burguesa identificándolo con la auténtica democracia (sin adjetivos) es lo propio de la burguesía democrática. Para ésta, al igual que para Carrillo, se da una identidad total entre la democracia burguesa y la libertad "para todas las clases", cualquier otra forma de Estado burgués será tildado de dictatorial y a la dictadura sin nombre se le opondrá la democracia.

---

(1)
Este texto (cuyas tesis suscribimos) está recogido de la revista "MANIFIESTO" editada por una organización marxista-leninista, que como nosotros sostienen la necesidad de la unificación para avanzar en la construcción del Partido Comunista de España.

Sin embargo, uno de los pilares del marxismo, comprobado mil veces en la práctica de la lucha de clases, es el carácter de clase de cualquier Estado, y en particular de la democracia burguesa, que no es más que la dictadura de la burguesía, bajo unas formas específicas, producto y expresión de una determinada correlación de fuerzas, entre las cuales destacan la existencia de destacamentos organizados de la burguesía en el seno del proletariado (PC revisionista, socialdemocracia, Trade Unions, etc. etc.) que aseguran la dominación política de la burguesía sobre el proletariado. Podemos discutir y debemos hacerlo cien y más veces, qué forma de Estado burgués es el que más conviene al proletariado para hacer avanzar su lucha hasta la toma del poder político, pero nunca podremos olvidar el principio esencial del carácter de clase de cualquier Estado, de cualquier "democracia burguesa".

Según el PCE las llamadas capas medias -concepto confuso que mezcla diferentes clases- son los aliados de la clase obrera ya que tienen agudas contradicciones con el capital monopolista. Según Carrillo :

> "Es bien evidente que una capa social tan considerable como los pequeños y medios comerciantes e industriales está hoy agobiada por la política fiscal de la dictadura, por la dificultad para obtener créditos o las condiciones onerosas usuarias en que estos son hechos, por el vencimiento de las letras, por la competencia desigual de las empresas monopolistas ... Dichas capas sienten las necesidades de libertades para tener sus órganos propios de expresión y defensa; pueden ser nuestros aliados en la lucha por la democracia. Y no sólo por la democracia política, sino por la democracia antifeudal y antimonopolista que, al arrebatar el poder y al desplazar a la oligarquía de sus posiciones monopolistas, daría a las capas medias posibilidades para un desenvolvimiento más favorable". (2)

Es necesario criticar detenidamente los diversos herrores que se deslizan en esta formulación.

1º) Un análisis unilateral de las contradicciones de la burguesía media y pequeña burguesía. Analiza sólo las que existen con el capital monopolista, pero olvida algo tan esencial como las existentes entre esas "capas medias" y el proletariado. Contradicciones

---

(1) Santiago Carrillo. Hacia la libertad (VIII Congreso) pág. 26. Editions Sociales.
(2) Hacia la libertad.

que tienen como base económica la explotación, ya que toda obrero conoce la explotación que los "sufridos" patronos de la mediana y pequeña empresa realiza sobre el proletariado, y que políticamente se están manifestando en la utilización por parte de la burguesía media del aparato estatal contra el proletariado.

Nos tenemos que preguntar si la Policía Armada sólo desaloja las empresas del capital monopolista, si la BPS sólo detiene y tortura a los trabajadores de los monopolios, si la CNS sólo es utilizada para frenar la organización y la lucha de la clase obrera por la burguesía monopolista, si la Magistratura sólo se pone al lado de los grandes capitalistas, etc. etc. Y si la enseñanza, la información, etc. no están difundiendo todos los días las ideas que velan por el respeto del orden burgués ("pequeño" o "grande"), de la necesidad de integrarse dentro de la concepción burguesa del mundo y del respeto a sus leyes e instituciones. Todo ésto tiene como consecuencia que el Estado burgués defienda los ontereses de la burguesía en su conjunto, siendo la oligarquía financiera y terrateniente la que ocupe el lugar hegemónico, sobre la base de su poderío económico y fruto del desenlace de la querra civil.

2º) Las tesis carrillistas ennegrecen a conciencia la situación de esas "capas medias", olvidando que en los últimos quince años se ha producido uno de los más espectaculares crecimientos, dentro de los paises del campo imperialista y capitalista (1). Este crecimiento ha sido un desarrollo capitalista que concretamente ha significado pingües ganancias para la burguesía, y no sólo para la burguesía monopolista, aunque ésta logicamente haya participado en mayor proporción (absoluta y relativamente) en la repartición de la plusvalía, y una mayor intensificación de la explotación y de la represión que ha agudizado la contradicción entre la burguesía (toda la burguesía) y el proletariado.

3º) Las tesis revisionistas afirman la inexistencia de libertades para esas "capas medias". Esto tiene dos aspectos. El primero es la falsedad de la afirmación, ya que un análisis concreto que no podemos hacer en extensión aquí, nos enseña la proliferación de órganos de expresión de los diferentes estratos burgueses, y un análisis de la organización económica de la burguesía (Cámaras de Comercio e Industria, Secciones Económicas de Sindicatos, diversas Asociaciones

(1) Carrillo no lo quiere ver así, ya que según él:
"El crecimiento económico se ha realizado, a diferencia del de otros paises europeos, no tanto en la industria -ni mucho menos en la agricultura- como en el llamado sector terciario de los servicios, sobre todo en los ligados al turismo. La relativa modernización del equipo y de la organización de la producción no ha roto los límites autotárquicos: está orientada exclusivamente hacia el mercado interior. No podemos competir con la producción extranjera". Nuevos enfoques, Pag.96

legales comerciales e industriales) también nos muestra la participación de la burguesía media en las decisiones económicas y políticas.

El otro aspecto de la afirmación de Carrillo es que es cierto que en el interior de la burguesía existen contradicciones y que en concreto existe un sector, minoritario por otra parte, que podemos llamar "democrático", es decir que defienden la necesidad de reemplazar las actuales formas políticas por otras de corte análogo a las existentes en las democracias burguesas (Francia, Alemania, etc.) Ante este aspecto del problema, la posición marxista-leninista no puede ser la de considerar dicha contradicción como la principal, haciendo depender la orientación del movimiento obrero del desenlace de dicha contradicción, y subordinando la lucha de la clase obrera a ese sector democrático de la burguesía. Por el contrario, sólo el fortalecimiento de la organización y la conciencia política del proletariado son las tareas que en este momento permitirán agudizar las contradicciones internas de la burguesía. Carrillo sin embargo, se convierte de hecho, en el portavoz en el seno de la clase obrera, del sector democrático de la burguesía.

4º) Carrillo extiende la alianza con las "capas medias" no sólo a la etapa llamada democracia política (democracia burguesa) sino también a la supuesta etapa de democracia antifeudal (sic) y antimonopolista. No comentamos lo de antifeudal, aunque en un punto clave en los planteamientos revisionistas y entremos en las razones que da el revisionismo para fundamentar esa alianza:

> "al desplazar a la oligarquía de sus posiciones monopolistas, daría a las capas medias posibilidades de un desenvolvimiento más favorable".

Pues, bien teniendo en cuenta que para los revisionistas la democracia antifeudal y antimonopolista no es la construcción del socialismo, y teniendo en cuenta los intereses de clase de las tantas veces citadas "capas medias", vamos s intentar desentrañar qué es eso tan enigmático de un "desenvolvimiento más favorable". Esto es una forma refinada de evitar una palabra molesta, que seguramente repugna a los cultivados oidos de las capas medias, es la palabra <u>explotación</u>.

¿Se nos puede decir, si no se reniega de la teoría esencial de Marx, que un "desenvolvimiento más favorable" de la burguesía media, dentro de las relaciones de producción capitalistas puede ser algo distinto del aumento en la tasa de plusvalía, y en definitiva en la acumulación del capital y ésto a costa de la clase obrera?. ¿Existe otra forma de "desensolverse"?.

2. <u>LA HUELGA NACIONAL</u>

Habiendo ya visto lo que entiende Carrillo por Pacto para la Libertad, que sólo puede concretarse en la realidad, si se en-

tiende por un intento de plegar el movimiento obrero al marco de los intereses de la burguesía, vamos a analizar las formas de lucha que postula el revisionismo para alcanzar sus objetivos. Al margen de lo utópico de estos planteamientos y su hipotética puesta en práctica, lo importante es lo nefasto que resulta la difusión de éstas ideas - en la clase obrera y cómo en la medida que toman cuerpo, apartan a - muchos militantes honrados -que no han sido capaces de elaborar una crítica científica al revisionismo- de los principios y formas de lucha marxistas-leninistas.

1. ¿Qué es la Huelga Nacional?

Para conseguir lo que el PCE llama la democracia, hacer una "revolución política", plantean como nueva forma de lucha, - la Huelga Nacional que básicamente se sintetiza en los siguientes párrafos:

"Caracterizando la huelga nacional habiamos dicho que ésta era: la huelga general política de los trabajadores, más - la paralización de las actividades en el campo, más el cierre de Universidades e Institutos, más la acción de colegios y organismos profesionales, más el cierre de los comercios e industrias de la pequeña y media burguesía, más el paro de los funcionarios; es decir, la unión en la lucha de todas las capas antifranquistas y antimonopolictas, para paralizar totalmente el país, y con la paralización - del país, la conquista de la calle, la fraternización con las fuerzas armadas, provocando el colapso del Estado franquista y abriendo paso a su reemplazamiento por un nuevo - poder apoyado en el pueblo. Habíamos previsto que el pueblo en la calle tendría en ciertos casos que afrontar y -- vencer por la violencia los focos de resistencia promovidos por el régimen. Es decir, previendo formas menos violentas que la guerra civil, no excluíamos incluso la posibilidad de enfrentamientos parciales armados"...(1).

2. ¿Quiénes participarán en la Huelga Nacional?

Para el PCE será una movilización nacional, veamos:

"La huelga nacional que no es la guerra civil, sino, en el fondo, todo lo contrario, pues la coincidencia de la inmensa mayoría de los españoles -proletarios, campesinos, estudiantes e intelectuales, hombres de profesiones liberales, comerciantes e industriales dañados por el régimen, funcio

---

(1) La lucha por el socialismo hoy. Santiago Carrillo. 1968. Pag, 33

narios, o una parte de ellos, en un gran acto cívico, en - un clamoroso !basta! nacional a la dictadura" (1).

3. ¿Cuál será la actitud de las Fuerzas Armadas ante la Huelga Nacional?

Este es uno de lospuntos clave de la estrategia revisionista, Carrillo pretende convencer al Ejército de cuál es su misión, desde un punto de vista moralista y fuera de la lucha de clases. Carrillo alude a una extraña misión de defensa nacional que recuerda - bastante a la predicación de los sacerdotes exhortando a los hombres a que sean buenos, independientemente de su posición social. Carrillo parece olvidar que la realidad objetiva es independiente de nuestras ideas y que la función social del Ejército en una sociedad capitalista que está determinada por la posición de sus miembros en la producción o fuera de ella, por el origen de clase, por la ideología desarrollada en su seno y por los vínculos económicos y políticos no se borra con llamamientos morales al Ejército. Carrillo realiza un análisis idealista de las Fuerzas Armadas, como vemos a continuación:

"Y creemos estar en lo cierto si afirmamos que hay militares que empiezan a decirse que hoy no basta con un papel -- pasivo; que el Ejército debería incorporarse de una manera activa a la modificación de un orden político que pone en peligro un sinnúmero de cosas y que compromete gravemente su situación para el futuro ... Así podría surgir una posibilidad, nueva e imprevisible hace cierto tiempo, de establecer una colaboración pueblo-Ejército para una acción destinada a instaurar las libertades políticas y levantar la - grave hipoteca que el régimen representa para España. Si -- esta posibilidad se concretase, la huelga nacional podría - tomar la forma de un movimiento coordinado del pueblo y del Ejército para abolir la dictadura". (2)

¿Por qué han cambiado los militares?

"Con el desarrollo de las nuevas técnicas es una carrera -- (la militar) cada vez más intelectual, más científica, que exige además amplios conocimientos. Por otra parte el militar culto de hoy se encuentra abocado a estudiar los problemas de la llamada "guerra subversiva, es decir, de la guerra popular de liberación... A partir de este estudio, el - militar se encuentra con el marxismo, con los problemas de la liberación nacional y social, aunque este encuentro parta al principio de una posición hostil" (3).

---

(1)"La huelga nacional no es la guerra civil". Mundo Obrero nº 22 1.968
(2)La posibilidad de un movimiento del pueblo y del Ejército."Después de Franco ¿qué?. Santiago Carrillo, pág. 58-60.
(3)"La lucha por el socialismo hoy". S. Carrillo. pág. 40.

"La mayor parte de los militares se muestran escandaliza-- dos de la corrupción que prolifera actualmente y que alcanza en mayor o menor grado a todos los políticos y los grupos del régimen, empezando por el OPUS, sin olvidar los falangistas" (1).

¿Qué ganarían los militares con la revolución política? (democracia burguesa).

Carrillo hace esfuerzos desesperados para hacer ver a los militares las ventajas de la revolución política. Para ello argumenta que el Ejército está muy desatendido por el Régimen. La Revolución Política daría al Ejército el papel que se merece en un país -- "adelantado"."Las fuerzas que quieren la libertad no son enemigos del Ejército, aspiran a que éste pueda ejercer de lleno el papel que le corresponde en un país moderno, el de defensor de la soberanía e independencia de España" (2).

4. ¿Cuál sería el papel del movimiento obrero en la Huelga Nacional y en la Revolución Política?.

Carrillo cuenta naturalmente con que la fuerza decisiva para producir cualquier cambio en la actual sociedad española es la clase obrera.Otra cosa distinta es si Carrillo pretende que la clase obrera dirija las futuras transformaciones sociales desde el punto de vista de los intereses de clase de la burguesía o del proletariado. Dentro de los planteamientos actuales del revisionismo es fundamental poder servirse de la fuerza combativa del proletariado, pero ... para ponerle a los pies de la burguesía democrática. El proletariado -- sería en el esquema revisionista la fuerza de choque de la gran manifestación cívica que abriría las puertas de ... las libertades políticas de la democracia burguesa.

En el VIII Congreso hay un comentario sobre Comisiones Obreras que es enormemente significativo. Dice:

"Las CC.OO. no necesitan y no deben situarse en primera línea de la lucha política. Ese es el papel de los partidos y no el suyo... La actividad principal de CC.OO. debe desenvolverse en el campo social, esa es su primera línea" (3).

Esto quiere decir que la clase obrera no debe hacer política, para eso tiene a su partido que es el que va a hacerla. ¿Pe-- ro dónde la va a hacer?. Ahora no puede mucho porqué para el revisionismo y otros oportunistas, la política sólo se hace en la democracia burguesa, teniendo como centro el Parlamento, Asamblea o llámese Cor-

(1) "Hacia la libertad". Editions Sociales. pág. 59
(2) idem. pág. 59
(3) idem. pág. 91

tos en este país, y además hacer política es el privilegio del Partido revisionista. Las masas "que se dediquen a sus cosas", a sus reivindicaciones socioeconómicas, a la lucha económica. Eso es en definitiva, la democracia burguesa, alejar a las masas de la política, de una política proletaria, porque cada cuatro, cinco o los años que -- sean se delega en unos funcionarios especializados.

5.¿Cómo se podría concretar la Huelga Nacional?

Para Carrillo ya están dándose en la práctica ejemplos de lo que será la Huelga Nacional. En la página 52 del folleto que - estamos estudiando dice:

"En el Ferrol, se produjo algo que se acerca a lo que podría ser la Huelga Nacional: el paro masivo de toda la población en solidaridad con los obreros de la Bazán, pero - que afectó a todos los servicios, incluídos ferrocarriles, electricidad y teléfonos, a los establecimientos públicos, Bancos, etec., paro apoyado desde las Iglesias. De este modo el Ferrol estuvo prácticamente varias horas liberado, - mientras el Gobierno no logró encontrar fuerzas policíacas sufientes para ocuparlo y lanzar la represión".

Sin embargo el Ferrol no es un centro decisivo y reconoce que:

"dado el carácter local de la acción (los trabajadores y el pueblo ferrolanos) no podían plantearse el problema del Poder, ni tampoco en aquellas condiciones, actuar de foco -- que encendiese la Huelga Nacional en todo el país". Pero - ¿Puede alguien asegurar que crímenes como el de El Ferrol no se repitan un día en Madrid, Barcelona o cualquier centro fundamental del país?. No es posible descartar que lo de El Ferrol estalle un día en un centro mucho más importante y decisivo nacionalmente, con un impacto en el país mucho más profundo y que la Huelga Nacional se encuentre - lanzada por la brutalidad de un sistema de las ideas y del curso que predominan en la sociedad".

6. ¿De dónde le vienen las ideas a Santiago Carrillo?.

Es importante analizar de dónde ha obtenido Don Santiago la experiencia de esta nueva forma de lucha y por qué no habla de guerra civil o insurrección armada. El mismo responde a estas cuestiones y nos dá muestra de su revisionismo.

"¿Cómo alcanzar el poder en los países desarrollados?...Lo nuevo, lo fundamental en la situación actual en los países desarrollados, es que la clase obrera, si realiza la alianza con los campesinos y las fuerzas de la cultura, pueden alcanzar un poder de descomposición del Estado capitalista

desconocido hasta aquí en revoluciones anteriores"..."La experiencia del poderoso movimiento de masas de los meses de mayo y junio en Francia, dá la base para prever cómo puede llegarse a una transformación radical en los países desarrollados, confirma que ha surgido una nueva fórmula de lucha, que es mucho más que la huelga general política de la clase obrera en su aspecto tradicional sin ser tampoco exactamente la insurrección, tal como la hemos conocido en experiencias pasadas. Esa fórmula es la huelga nacional (1). "El ejemplo francés ha demostrado que ese camino de la huelga nacional puede hacer innecesaria la insurrección en las formas clásicas conocidas". (2).

Creemos que hemos recogido lo más fielmente posible las tesis de PCE sobre la Huelga Nacional. Veamos con detenimiento el idealismo que tales tesis encierran:

Carrillo adopta plenamente la desviación revisionista de la vía pacífica y pretende darle un toque de originalidad no quedándose en la vía electoral y parlamentaria, ya que en las condiciones de la formación social española eso no es planteable. Primero hay que conseguir la democracia burguesa, para ya con las elecciones y Parlamento poder plantear la vía electoral de toma del poder. Lo que en un país como Francia es el utópico método para la toma del poder, se convierte en España la forma de hacer la revolución política y conquistar la democracia (burguesa).

En cualquier caso la experiencia histórica de la lucha de clases ha mostrado unos principios que entran en contradicción con los planteamientos carrillistas de la huelga nacional.

1º) Carrillo aunque lo niega vuelve a caer en los mitos anarquistas de la huelga general; creyendo o haciendo creer a sus militantes que la paralización de la actividad económica es el colapso del aparato estatal. La visión anarquista cree que el poder de decisión está en la empresa y que la paralización de la empresa es el golpe de muerte de la sociedad. El revisionista Roger Garaudy, expulsado del P.C. francés argumenta así sobre la huelga nacional:

> "la acción pricinpal se situa allí donde el trabajador tiene un poderreal, es decir, no en la calle, donde no dispone de armas o dispone de muy pocas en relación a los recursos de la represión, ni ante la urna, que da la ilusión de ser ciudadano una vez cada cuatro años... La batalla principal debe librarse allí donde el trabajador tiene un poder real: el poder de bloquear la producción de una empresa, o los servicios de una repartición pública o las operaciones de un laboratorio y, si llega a coordinar sus esfuerzos con las demás unidades de trabajo y las demás catego--

(1) "La lucha por el socialismo hoy". Pag. 33
(2) idem. Pag. 37

rías de trabajadores, el poder de hacer funcionar las empresas, las universidades, las reparticiones públicas, los servicios, los centros de investigación según normas distintas a las de la jerarquía patronal o de la burocracia estatal, según las normas que tienden a lo que hemos definido como autogestión. Es el camino de la huelga nacional". (1).

!Qué forma idealista de interpretar la realidad!.

2º) Las experiencias de la lucha de clases de este país y los ejemplos concretos que Carrillo da como embriones de Huelga Nacional, El Ferrol, muestra cómo las Fuerzas Armadas, de las cuales la Policía Armada y Guardia Civil son el grueso principal, y la Policía no han dejado de estar al servicio de la burguesía para asesinar y reprimir la lucha de la clase obrera. Si la violencia no ha sido mayor es porque en la actual correlación de fuerzas, con el actual grado de organización y conciencia del proletariado, no se ha planteado una lucha más aguda. Pero inculcar a los obreros que las Fuerzas Armadas van a estar dispuestas a confraternizar con el pueblo es un claro trabajo revisionista de desarme ideológico del proletariado, que en la medida que influye trae funestas consecuencias inclucando el pacifismo.

Además, las razones que se dan son muestra de concepciones burguesas. Como hablar de la ciencia y de la cultura de los militares como conceptos fuera de la lucha de clases y que les impulsan hacia el proletariado, Carrillo no adopta una posición materialista, como tantas veces, y niega un principio esencial del marxismo, el papel de la ideología y su función social. Es caricaturizar la realidad y deformarla, identificar a los militares reaccionarios con retrasados mentales y a los supuestos militares pro-pacto con los hombres cultos y refinados. negar inteligencia y saber a la burguesía reaccionaria es un grave error. Ahí están los militares del Pentágono yanqui que no creemos sean retrasados mentales, cómo han estado utilizando las más modernas técnicas y adelantos científicos para masacrar al pueblo vietnamita. Igual que éste se pueden encontrar miles de ejemplos.

3º) Ek mismo planteamiento de la Huelga Nacional como un colapso total de la vida económica es pura utopía. Ni las experiencias históricas de huelgas generales han sido un paro total, ni siquiera de toda la clase obrera, para que ahora se pueda dar una coordinación de todas las supuestas "fuerzas democráticas".

La experiencia histórica muestra que en la sociedad capitalista el proletariado es la fuerza más consecuentemente revolucionaria, y cómo sólo bajo un largo período de fortalecimiento del proletariado se pueden plantear las alianzas reales con las clases vacilantes.

---

(1) Roger Garaudy: "La alternativa" Pag. 145

En primer lugar es falso que la burguesía media sea una capa susceptible de aliarse con el proletariado, para algo que tenga que ver con los intereses revolucionarios de éste. Estratégicamente la burguesía está llamada a desaparecer como clase social y la victoria del proletariado supondrá sentar las bases para su liquidación social, aunque en muchos casos no individualmente.

Respecto a los diferentes tipos de pequeña-burguesía, cada uno exige un análisis concreto de sus contradicciones con la burguesía y con el proletariado, para que éste pueda plantear las alianzas sobre la base de lo que no sea antagónico con la estrategía socialista. No se trata de aceptar a la pequeña burguesía tal como es y fomentar una visión placentera sin contradicciones en la futura sociedad, sino de plantearse que una alianza es siempre una concesión mutua. Lo que el proletariado puede conceder no es algo que dependa de la voluntad de unos individuos sino del conocimiento científico de la realidad social. De todos modos tanto en las alianzas estratégicas como en las alianzas tácticas, el aspecto decisivo que hay que valorar es el de la correlación de fuerzas y en el caso nuestro marxistas-leninistas, de la capacidad política del proletariado para dirigir a otras clases sociales. Ya que esa capacidad política no es un don celestial que ha recibido el proletariado por el sólo hecho de serlo, sino que muy al contrario es algo que sólo se conquista en la lucha y supone un nivel determinado en lo organizativo, político e ideológico, aunque este nivel determinado, depende de la capacidad política de las otras fuerzas que integren tal o cual alianza.

Por tanto, en estos momentos, todavía hay por delante un importante período de fortalecimiento del proletariado y en el que las luchas recaerán básicamente sobre la clase obrera. Esto no supone negar que ahora no se puede dar ningún tipo de alianza entre diversos sectores populares, pero por una parte con un alto grado de inestabilidad y por otra parte sin que eso suponga que automáticamente la clase obrera dirija esa alianza. En algunos casos es la propia burguesía por medio del revisionismo, la que dirige las luchas.

Otro aspecto a destacar es que aunque es difícil predecir las batallas intermedias que habrá que librar y las formas concretas de lucha que se desarrollarán, en cualquier caso estarán bastante lejos de ese ACTO CIVICO que postula el revisionismo. Y todo esto no porque los marxistas-leninistas amemos la violencia por la violencia o deseemos a priori llevar a la clase obrera a una guerra civil. Lo que ocurre es que la utilización de un pensamiento materialista y la teoría mx-ln nos lleva a encontrar el carácter irreconciliable del enfrentamiento entre la burguesía y el proletariado y no a negar el papel que el Estado y el aparato represivo en particular juegan en ese enfrentamiento.

Si la guerra civil ha sido un duro golpe para el movimiento obrero, la solución no es intentar ser oportunistas, como dice

Carrillo, con la realidad objetiva, Los buenos deseos no sirven para transformar de forma revolucionaria la sociedad. Sólo un análisis materialista que no dejándose influir por la conciencia idealista, parta de las contradicciones que existen en la actual formación social española, y a la luz de la experiencia histórica del marxismo-leninismo, les de el tratamiento adecuado será lo que nos hará avanzar hacia el triunfo de la Revolución Socialista.

4º) Cuando Carrillo habla de la huelga nacional como instrumento válido para la toma del poder en los países desarrollados o modernos, --- plantea la posibilidad de la transformación del Estado. Carrillo habla de la necesidad de la dictadura del proletariado, pero elude cuidadosamente el principio marxista-leninista de la necesidad de destruir - el Estado burgués, que no podrá ser utilizado por el proletariado, sino que ha de crear un nuevo instrumento diferente cualitativamente al antiguoEstado.

El PCE cae en una clara tésis revisionista que no puede ocultar con su algarabía de que ellos luchan por el socialismo y el comunismo. Eso es lo que ha caracterizado a los partidos revisionistas de todas las épocas. Su afirmación de palabra de que ellos también luchan por el socialismo, pero la negación de los principios --- esenciales del marxismo, que si no se llevan a la práctica, suponen la imposibilidad práctica de llegar al socialismo.

Sin que medie ninguna demostración Carrillo afirma que:

> "lo nuevo, lo fundamental en la situación actual en los países desarrollados, es que la clase obrera si realiza la alianza con los campesinos y las fuerzas de la cultura, puede alcanzar un poder de descomposición del Estado capitalista desconocido hasta aquí en revoluciones anteriores"(1). "Lo que nosotros llamamos alianza de las fuerzas del Trabajo y de la Cultura posee un poder, desconocido por los movimientos revolucionarios de otros períodos, de disolución y de - descomposición desde dentro de los órganos y los resortes - de poder del moderno Estado capitalista. Este, a la altura actual, está tan tecnificado que depende mucho menos de la voluntad de un grupo de políticos y de jefes militares o policíacos resueltos a reprimir, que del personal que prácticamente maneja esos rodajes y puede determinar su funcionamiento o paralización" (2).
>
> "Pero el ejemplo francés ha demostrado, más que ningún otro hasta ahora... la posibilidad de llegar a la descomposición del Estado capitalista, a la toma de posesión del poder en gran parte desde su interior, y también desde fuera..."

---

(1) La lucha por el socialismo hoy, pg. 32
(2) idem. pg. 36

y más adelante aclara que:

"si el Parlamento francés hubiera tenido en vez de una mayoría reaccionaria golista, una mayoría obrera y de izquierda, las masas en la calle hubieran podido imponer a ese Parlamento la creación de un Gobierno imagen del movimiento popular, que apoyándose en las posiciones de poder tomadas por las masas y en la legalidad parlamentaria abordase la transformación del aparato del Estado, coronando las adquisiciones logradas por las masas populares". (1)

En resumen, las dos tesis revisionistas están claras. El Estado se descompone mediante la huelga nacional, conquistando el Parlamento, lo único que queda es acabar de transformar el Estado. Y nosotros nos preguntamos: ¿Se ha "descompuesto" mucho el Estado francés después de mayo del 68?. La respuesta la dejamos al lector.

Carrillo continúa la tradición revisionista del cretinismo parlamentario. Estado = Parlamento es una falsa igualdad, pero no hay revisionista que no haya planteado la ecuación.

5º)Otro aspecto que no se puede dejar de lado, es el planteamiento que hace el PCE de cómo llegar a la Huelga Nacional. Es una verdadera exactación de la espontaneidad y una demostración de la gran componente espontánea de las luchas de las masas en los últimos años faltas de una organización de revolucionarios que pueda dar una orientación general a las luchas.

Podríamos pensar que ir hacia la Huelga Nacional sería un acto consciente de las masas, que dirigidas por un partido de vanguardia escogiera el momento oportuno para lanzarse a la lucha. Pero este no es el planteamiento carrillista. De lo que se trata es de que surja en un centro fundamental un crimen como el de El Ferrol.

"Cuando vemos la facilidad con que la policía del régimen dispara contra estudiantes y obreros, cuando un endurecimiento represivo es la tónica de un Poder acosado y reducido cada día en su base, no es posible descartar que lo de El Ferrol, estalle un día en un centro mucho más importante y decisivo nacionalmente, con un impacto en el país mucho más profundo". (2)

"En definitiva dada la correlación de fuerzas, el aislamiento de la dictadura, el malestar latente en la gran masa del país, la Huelga Nacional, que exige una seria preparación de masas, una articulación de la oposición, una alternativa de Poder, puede surgir en cuando se produzca una coyuntura po-

---

(1) La lucha por el socialismo hoy, pg. 37
(2) Hacia la libertad, pg. 53

lítica favorable. Nadie ignora que bajo la aparente calma, en España nada es seguro y todo es posible". (1).

Si fuera cierto lo que Carrillo afirma de la correlación de fuerzas, no se comprende porqué la iniciativa se la deja a la burguesía, o según él a los ultras, que hasta que no provoquen a la clase obrera no será posible la lucha. Aquí aparece la maniobra revisionista; dada la actual correlación de fuerzas, lo que va a ocurrir es que la clase obrera manifieste su descontento ante el hostigamiento de la burguesía y entonces cualquiera lucha será, según Carrillo, el embrión de la Huelga Nacional que ya había previsto. Así en las pasadas luchas de El Ferrol afirma que:

> "En El Ferrol la respuesta alcanzó un nivel más elevado porque masas y vanguardia habían ido asimilando la experiencia de las respuestas y semejantes atentados policíacos en otros lugares. El Pleno del Comité Ejecutivo de febrero de 1.972 había generalizado esa experiencia y llamó a responder a tales atentados con huelgas generales" (2).

El revisionismo ya se apunta el tanto. Posteriormente a lo de El Ferrol, la chispa se ha desatado en Barcelona, con el asesinato del obrero de la construcción Manuel Márquez Fernández y siendo la ciudad de un centro fundamental no ha habido ni atisbos de la Huelga Nacional ni se ha visto que las movilizaciones realizadas hayan puesto en peligro al régimen. Lo que sí ha ocurrido es que las masas han demostrado su combatividad, su solidaridad de clase y también los límites de su lucha, faltas de un partido de vanguardia.

La crítica fácil de Carrillo a las posiciones ultraizquierdistas. (1)

Frecuentemente las críticas a Carrillo han sido formuladas desde posiciones ultraizquierdistas. Correctas en algunos casos en el terreno de los principios, no han sabido ligarse al análisis de la realidad y a la determinación de una táctica justa. Esto ha sido explotado a fondo por carrillo que fácilmente ha identificado cualquier crítica a su política con los aspectos erróneos de las críticas izquierdistas. Con ésto ha reforzado su posición política.

---

(1) Hacia la libertad. pg. 54
(2) idem. pg. 53
(3) De forma muy general damos esta denominación que encubre diversos tipos de oportunismo, basado en el predominio del dogmatismo y del empirismo y que exigirá el análisis concreto de cada grupo político, cosa que no es el objetivo de este apartado.

Carrillo acusa a los izquierdistas de contraponer las libertades políticas al socialismo.

"Las manifestaciones del "izquierdismo" infantil toman un aspecto u otro según los países. En España, por ejemplo, una de las manifestaciones del "izquierdismo" consiste en oponer la lucha por el socialismo a la lucha por las libertades políticas, y en la subestimación del papel de las reivindicaciones económicas y profesionales"(1).

En primer lugar es cierto que algunos grupos políticos han dado facilidades a Carrillo al plantear que era posible ya la preparación de la insurrección armada y la toma del poder político. Pero es lo cierto también que Carrillo escamotea la realidad de forma asombrosa, pues el que realmente opone la lucha por el socialismo a la lucha por las libertades políticas es él y su Partido revisionista.

Para Carrillo la lucha por las libertades no es un medio de fortalecer al proletariado y lanzarle hacia el socialismo. El socialismo es algo mucho más lejano, ya que después de la democracia política, vendrá la etapa intermedia de democracia económica y social la democracia antifeudal y antimonopolista. Esta etapa "será un proceso prolongado" de varias generaciones. Es decir, lo que Carrillo plantea es que el carácter de la revolución pendiente no es socialista, sino que es necesario pasar por una etapa de desarrollo capitalista. Utópica etapa ya que es difícil prever como puede ser la revolución pendiente antifeudal, salvo que este término sea una forma de desviar al proletariado de sus objetivos históricos y la función que realmente cumpla ese término es crear imaginarios enemigos que al no existir, siempre habrá que combatir. Por lo tanto, Carrillo sí que opone democracia burguesa a socialismo como necesidad ineludible de pasar por la primera etapa para llegar a la segunda.

Para fundamentar sus tesis Carrillo acude a los razonamientos de Lenin de la fase de 1.905, cuando Lenin apoyaba la revolución democrática (que de paso hay que decir, no tenía nada que ver ni en sus objetivos ni en las formas de lucha, ni en las alianzas y el papel del proletariado, con la democracia económica y social de Carrillo) como etapa hacia el socialismo. A cualquier conocedor de las condiciones concretas de Rusia en aquella época y las actuales condiciones de la formación social española le producen escalofríos esos argumentos de Carrillo.

---

(1) Hacia la libertad. pg. 53

NUESTRA POSICION ANTE LAS LIBERTADES POLITICAS

Ya en anteriores MANIFIESTOS ha sido tocado el tema y por lo tanto no vamos a hacer una exposición sistemática, sino que vamos a centrarnos en el que creemos es el aspecto esencial de la cuestión: la existencia de dos vías distintas, y de dos concepciones por tanto, en la forma de tratar el problema: la vía revolucionaria y la vía revisionista de conquistar las libertades, teniendo en cuenta que esas libertades tienen un contenido diametralmente opuesto para las dos vías.

Partiendo del carácter de la revolución pendiente, su carácter socialista, y negando por tanto la necesidad de que sea inevitable una etapa de revolución burguesa para crear las condiciones objetivas de paso al socialismo, hay que partir de las condiciones actuales, que vienen dadas por el análisis materialista de la correlación de fuerzas, para enfilar al proletariado hacia la consecución de la toma del poder político que abra la nueva etapa de las transformaciones pendientes, la etapa de transición del capitalismo al socialismo, la etapa de dictadura del proletariado. Esta meta está más o menos lejana, en ésto no caben profecías, pues la historia es la historia de los saltos revolucionarios, saltos cualitativos en la conciencia y organización de las masas, pero lo que es evidente es que en el momento actual las tareas inmediatas no son las de preparación de la insurrección para el asalto al poder, en su sentido concreto, inmediato y específico, sino que las tareas están marcadas por la caracterización del momento actual y ésta es de fortalecimiento del proletariado y debilitamiento de la burguesía. Fase de acumulación de fuerzas, hacia la conquista de la iniciativa política y la ofensiva en la lucha de clases.

Bajo estas condiciones que es preciso no olvidar, las tareas de los marxistas-leninistas tienen como meta crear las condiciones políticas, organizativas e ideológicas que hagan realidad el fortalecimiento del proletariado y el debilitamiento de la burguesía. Este fortalecimiento sólo será posible con una mayor organización de la lucha de clases, que vaya transformando la acción espontánea de la lucha de las masas en acción consciente, organizada y disciplinada bajo la dirección de la hoy embrionaria vanguardia marxista-leninista. La brecha entre la burguesía y el proletariado grande aunque no insalvable y lo que une a todos los revisionistas y oportunistas es el olvido de este aspecto esencial. La burguesía monopolista no está acosada al borde del abismo (perder el poder político) en que un pequeño golpe bastase para hacerla caer, como por ejemplo un acto cívico o una manifestación un poco mayor que las de Octubre del 67, como decía un famoso líder revisionista. La burguesía cuenta con amplios resoltes para la defensa de sus intereses, desde los represivos, que en absoluto han sido empleados hasta el límite de sus posibilidades, hasta los ideológicos.

La tarea actual está marcada por la clara idea de la existencia de esa brecha, de la posición en la correlación de fuerzas. Disminuir esa brecha exige dos tareas dialécticamente unidas, construir el partido dirigente de la revolución y organizar a la clase obrera bajo formas que superen la espontaneidad del movimiento y coloquen a la clase obrera en la posición más favorable para poder desarrollar una auténtica lucha de clases, una lucha política. Hay por tanto que plantearse la tarea de elevación de conciencia que transforme la actual generalizada conciencia, dominada por la ideología burguesa, en conciencia de clase, conciencia de los objetivos revolucionarios en la situación actual; y sólo se puede hacer todo esto, sobre la base de la movilización combativa de la clase obrera.

En ese camino hacia el poder político, el proletariado desplegando a cada momento las alianzas convenientes para intentar ganarse a otros sectores e ir forjando en la lucha el pueblo revolucionario, evidentemente ha de arrancar en la lucha determinadas conquistas a la burguesía, conquistas parciales que plantearán la lucha a otro nivel de correlación de fuerzas y que inmediatamente de conquistadas planteará la lucha por su consolidación y avance o por su pérdida, ya que como el marxismo-leninismo nos enseña, este avance no puede ser concebido -si no queremos caer en el esquematismo- como un proceso lineal, sin retrocesos, y la vanguardia marxista-leninista ha de estar presta a aprender tanto de las victorias como de las derrotas parciales.

En cada posición alcanzada, los únicos límites que se deberá de imponer el proletariado en su actuación, vendrán dados por el nivel de conciencia alcanzado por las masas y por el grado de organización y capacidad de lucha. En definitiva, como siempre, por el análisis materialista de las nuevas relaciones de fuerza que marcará las tareas inmediatas de la nueva fase. Pero en absoluto el proletariado limitará su acción por Pactos con la burguesía, su enemigo irreconciliable que le obligue a una actitud legalista, defensora del orden burgués.

El camino revolucionario podrá ir acompañado o no de ciertas formas democráticas burguesas pero eso no será lo esencial, sino que siempre la movilización de las masas, su grado de organización y su conciencia serán los verdaderos baluartes del avance revolucionario. Es fácil concebir que coexistiendo con algunas formas democráticas burguesas se dén formas de lucha a un nivel superior y la vanguardia del proletariado se deba preparar a afrontar la lucha en unas condiciones de dureza bastante superiores a las de la actualidad.

Por el contrario, la vía revisionista y de algún grupo oportunista sueña con la llegada fácil de las libertades políticas de la democracia burguesa, sin que esto suponga un cambio profundo en la correlación de fuerzas y a partir de ahí un desarrollo idílico y pacífico de la lucha. La vía revisionista es la vía del Pacto con la bur-

guesa, sin que ésto suponga un cambio profundo en la correlación de fuerzas y a partir de ahí un desarrollo idílico y pacífico de la lucha. La vía revisionista es la vía del Pacto con la burguesía para asegurar que en el caso utópico de que la democracia burguesa se instaurase por arriba, las masas estarán domesticadas e incapacitadas para rebasar el marco estrecho de la democracia burguesa.

La vía revisionista supone el fomento de las ilusiones democráticas en las masas, el embellecimiento de la democracia burguesa y la aceptación inevitable del dominio de la burguesía, por los siglos de los siglos.

Cuál de las dos vías triunfará, es algo que todavía no está decidido pero que sin embargo se está decidiendo todos los días en nuestra práctica marxista-leninista en nuestro trabajo político. Los marxistas-leninistas tenemos la responsabilidad de que la vía revolucionaria sea cada vez más una realidad.